

## **Снижение агрессивности младших школьников «группы риска» посредством групповой работы**

*В статье обосновывается необходимость и актуальность работы по нивелированию агрессивных реакций у младших школьников, описаны результаты внедрения коррекционной программы по снижению уровня агрессии у обучающихся.*

*Агрессивность, младшие школьники, технология снижения уровня агрессивности.*

S.V. Istomina,  
Shadrinsk

## **Reducing the "at risk" of aggression of younger schoolboys by means of group work**

*The article substantiates the necessity of the relevance of the work on leveling the aggressive reactions in primary school children, the results of the implementation of correctional-developing programs to reduce aggression among students.*

**Key words:** *aggressiveness, younger students, the technology of reducing the level of aggressiveness*

Проблема агрессивного поведения детей весьма актуальна и в наши дни. Учителя отмечают, что агрессивных детей становится с каждым годом все больше, с ними все труднее работать, и, зачастую, учителя просто не знают, как справиться с их поведением. Единственное педагогическое воздействие, которое временно спасает, - это наказание или выговор, после чего дети на какое-то время становятся сдержаннее, и их поведение начинает соответствовать требованиям взрослых. Но такого рода педагогическое воздействие скорее усиливает особенности таких детей и ни в коей мере не способствует их перевоспитанию или стойкому изменению поведения к лучшему. В связи с этим, актуальность темы, с одной стороны, связана со стремительным ростом числа детей с агрессивным поведением.

В свою очередь, это вызвано суммацией целого ряда неблагоприятных факторов: ухудшением социальных условий жизни детей, кризисом семейного воспитания, невниманием школы к нервно-психическому состоянию детей, увеличением доли патологических родов, оставляющих последствия в виде повреждений головного мозга ребенка. Свою долю вносят и средства массовой информации, кино- и видео индустрия, регулярно пропагандирующие культ насилия. В то же время, с другой стороны существует проблема неадекватного отношения мира взрослых к проявлениям детской агрессивности.

По мнению И.В. Дубровиной, агрессивные дети, безусловно, попадают в «группу риска», в связи с этим профилактическая и коррекционная деятельность является не просто рекомендованной, а необходимой и обязательной [Практическая психология образования, 2004].

Агрессия – осознанные действия, которые причиняют или намерены причинить ущерб другому человеку, группе людей или животному [Бреслав, 2004]. Детская агрессивность – одно из распространенных нарушений поведения. Сюда относятся непослушание, избыточная активность, драчливость, жестокость. У подавляющего большинства детей наблюдается прямая и косвенная вербальная агрессия – от жалоб и агрессивных фантазий до прямых оскорблений и угроз [Ахмедбекова, 2011]. А. Басс и А.

Дарки выделяют следующие виды агрессии: физическую, вербальную, косвенную, раздражение, негативизм [Гиппенрейтер, 2009].

Исследование проводилось на базе МКОУ «Гимназия №9» г. Шадринска Курганской области. Общий объем выборки - 51 младший школьник в возрасте 9-11 лет, из них 29 мальчиков и 22 девочки. В качестве психодиагностического инструментария послужили следующие методики: проективные методики «Несуществующее животное», «Кактус», «Крокодил», тест Розенцвейга (детский вариант), методика Басса-Дарки.

Исходя из практического запроса педагогов Гимназии, на первом этапе исследования нами была проведена первоначальная диагностика. По данным методики «Крокодил» 33,3% детей присуща словесная агрессия, 2% – латентная форма агрессии, 64,7% - агрессия не выявлена.

Для изучения реакций на неудачу и способов выхода из ситуаций, препятствующих деятельности или удовлетворению потребностей мы использовали тест Розенцвейга (детский вариант). Тип реакции «с фиксацией на препятствии» наблюдается у 25,4% испытуемых. Это реакция, направленная на самого себя, с принятием вины или же ответственности за исправление возникшей ситуации, фрустрирующая ситуация не подлежит обсуждению. Испытуемые принимают фрустрирующую ситуацию как благоприятную для себя. У 30,2% испытуемых наблюдаются экстрапунитивные реакции: реакция направлена на живое и неживое окружение, осуждается внешняя причина фрустрации, подчеркивается степень фрустрирующей ситуации, иногда разрешения ситуации требуют от другого лица. У 44,4% испытуемых выявлены импунитивные реакции, т.е. фрустрирующая ситуация рассматривается как нечто незначительное или неизбежное, преодолимое «со временем», обвинение окружающих или самого себя отсутствует.

Используя методику «Кактус» мы получили следующие результаты: 21% детей имеют демонстративную агрессию, 10% - агрессию, связанную со стремлением к лидерству, 6% - импульсивную агрессию, 10% - агрессию, связанную с неуверенностью. У 53% проявления агрессии не выявлены.

Методика «Школа зверей» показала, что 23,6% младших школьников имеют агрессию как форму защиты от окружающих, у 76,4% детей агрессия отсутствует.

Проведя методику Басса-Дарки для диагностики агрессивности, мы выяснили, что у 19,8% обучающихся проявляется вербальная агрессия, у 5,8% детей - косвенная агрессия, у 23,5% - раздражение, у 50,9% школьников агрессия не выявлена.

Исходя из результатов диагностического обследования, можно сделать вывод, что у ряда детей наблюдается высокий уровень словесной агрессии и агрессивных наклонностей, это сопровождается наличием демонстративной агрессии и агрессии, связанной со стремлением к лидерству, наличие импульсивной агрессии. Для коррекционной работы были отобраны 10 младших школьников, из них трое с демонстративной агрессией, двое с агрессией, связанной с лидерством, трое с импульсивной агрессией, двое с агрессией, связанной с неуверенностью. Остальные школьники (41) мы рассматривали в качестве контрольной группы, с ними коррекционная работа не проявилась.

*Цель внедряемой программы:* коррекция агрессивного поведения младших школьников посредством групповой работы. В качестве *основных принципов построения коррекционной программы* выступили принцип единства диагностики и коррекции, деятельностный принцип коррекции, принцип учета возрастно-психологических и индивидуальных особенностей, принцип личностной направленности, принцип постепенности, принцип эмоциональной сложности материала, принцип систематичности работы с младшими школьниками (проведение занятий не менее 2 раз в неделю). Всего

было проведено 26 занятий, длительность одного занятия составляла 40 минут. Занятия проводились два раза в неделю.

*Программа включала* установочный, коррекционно-развивающий этапы, блок оценки эффективности занятий. Психокоррекционные воздействия осуществлялись на основе следующих *механизмов*: альтруизм, групповая сплоченность, развитие техники межличностного развития. В качестве *основных условий* снижения агрессивного поведения у младших школьников выступили групповая форма работы, проведение коррекционных занятий в эмоционально насыщенной обстановке, систематичность работы с младшими школьниками, активная работа детей на занятиях, проведение занятий в специально организованном пространстве, в благоприятное время.

*Методики и техники коррекционной работы*: игротерапия, арт-терапия, релаксация, сказкотерапия, психогимнастика.

По окончании коррекционной работы с младшими школьниками мы провели повторную диагностику, направленную на выявление агрессивности у детей. Методика «Крокодил» показала, что в контрольной группе словесная агрессия наблюдается у 19,5%, у 80,5% отсутствует; у 10 человек экспериментальной группы словесная агрессия отсутствует (рис.1.).

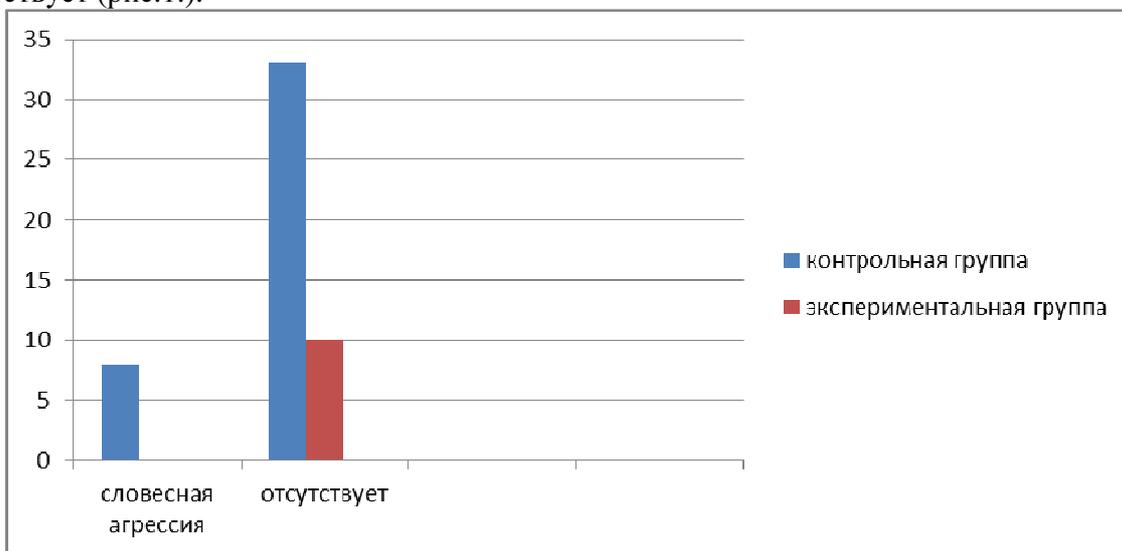


Рис.1. Распределение учащихся в зависимости от типа агрессии, кол-во уч-ся

Методика «Кактус» показала, что у 19,5% младших школьников контрольной группы наблюдается демонстративная агрессия, у 7,3% детей -агрессия, связанная с лидерством, у 7,3% - агрессия, связанная с неуверенностью, у 65,9% детей агрессия отсутствует. В экспериментальной группе агрессия не выявлена (рис.2.).

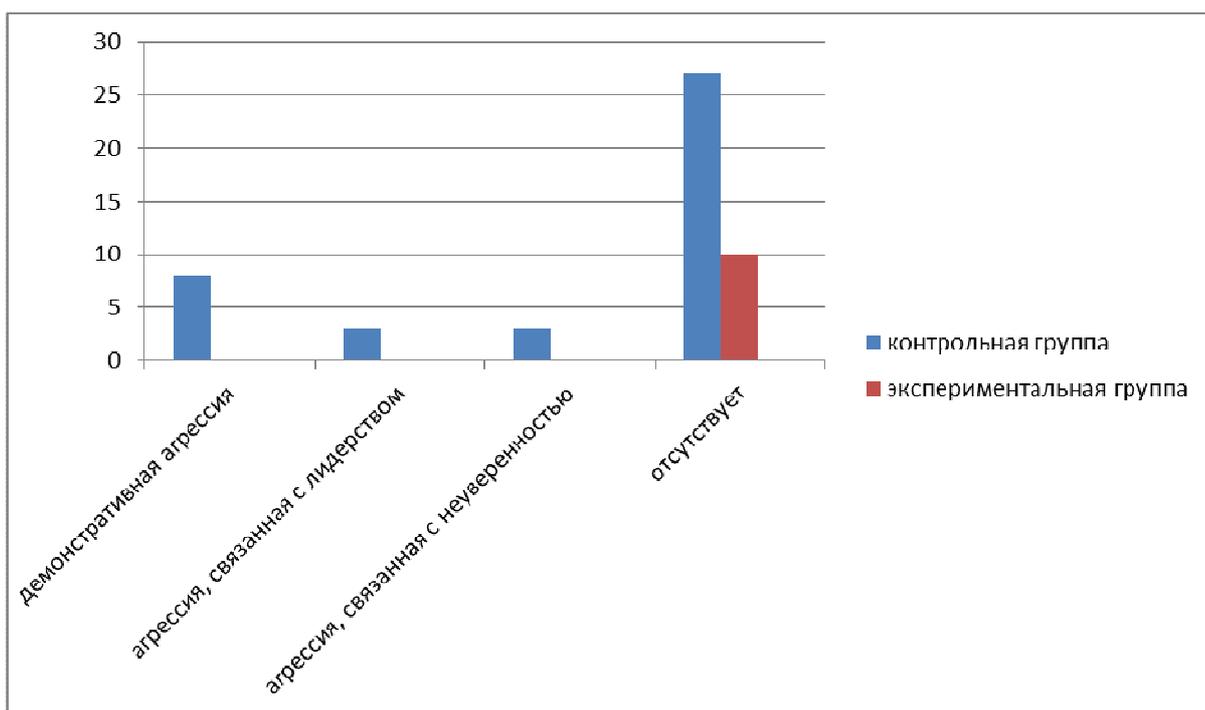


Рис.2. Распределение учащихся по проявлению агрессии, кол-во уч-ся

Методика Басса-Дарки показала, что в контрольной группе у 12,2% школьников выявлена вербальная агрессия, у 24,4% - раздражение, у - 63,4% агрессия отсутствует. Дети экспериментальной группы не показали наличие агрессии (рис.3.).

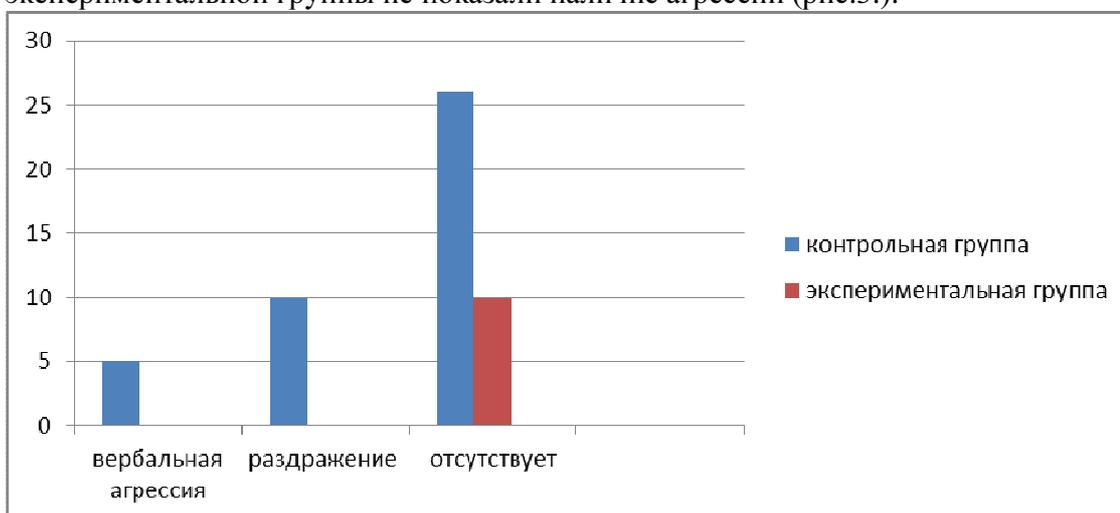


Рис.3. Распределение учащихся по формам агрессивных и враждебных реакций, кол-во уч-ся

В итоге, проведя коррекционную работу, направленную на снижение уровня агрессивного поведения, мы добились того, что у всех школьников экспериментальной группы агрессия нивелирована.

Для оценки эффективности проведенной работы мы использовали критерий  $\phi^*$  (угловое преобразование Фишера). Первоначально мы сопоставили данные контрольной группы до и после коррекционной работы:

- эмпирическое значение критерия ( $\varphi^*=1,52$  при  $\rho>0,05$ ) свидетельствует об отсутствии различий в уровне агрессивности у школьников: количество учащихся контрольной группы с наличием высоких агрессивных проявлений по прошествии эксперимента не изменилось;

- эмпирическое значение критерия ( $\varphi^*=1,81$  при  $\rho>0,05$ ) свидетельствует об отсутствии различий в проявлении агрессии у школьников: количество учащихся со средним уровнем проявления агрессии не изменилось.

На следующем этапе мы сопоставили данные экспериментальной группы до и после внедрения программы. Эмпирическое значение критерия ( $\varphi^*=3,142$  при  $\rho<0,01$ ) свидетельствует о наличии достоверных различий, т.е. количество учащихся с высоким уровнем проявления агрессии после эксперимента снизилось. Эмпирическое значение критерия ( $\varphi^*=3,142$  при  $\rho<0,01$ ) свидетельствует о том, что количество учащихся без проявления агрессии увеличилось по окончании коррекционной работы.

Таким образом, мы пришли к выводу, что существуют различия в проявлении агрессивных реакций у младших школьников до и после проведения коррекционной программы: агрессивные проявления исчезли. Коррекционная работа дала положительный результат: словесная агрессия и агрессивные наклонности младших школьников снизились.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ахмедбекова, Р.Р. Сущность агрессии и причины ее проявления у младших школьников [Текст] / Р.Р. Ахмедбекова // Начальная школа плюс до и после. – 2011. – № 9. – С. 35-39.
2. Бреслав, Г.Э. Психологическая коррекция детской и подростковой агрессивности [Текст] / Г.Э. Бреслав. – СПб. : Речь, 2004. – 144 с.
3. Гиппенрейтер, Ю.Б. Психология мотиваций и эмоций [Текст] : хрестоматия / Ю.Б. Гиппенрейтер, Фаликман, М.В. – М. : АСТ: Астрель, 2009. – 704 с.
4. Практическая психология образования [Текст] / под ред. И.В. Дубровиной. – 4-е изд., перераб. и доп. – СПб. : Питер, 2004. – 592 с.